

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 161.072 van 7 juli 2006
in de zaak A. 75.197/XII-133.**

In zake : Bernard VAUTERIN,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. Verstraete,
kantoor houdende te Roeselare,
Godshuislaan 28

tegen :
de CVBA HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ VOOR MIDDEN
WEST-VLAANDEREN, thans de CVBA DE MANDEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. De Keukelaere,
kantoor houdende te Roeselare,
Vlamingstraat 11.

tussenkomenende partij :

de BVBA DOCUPLAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat Ch. Lesaffer,
kantoor houdende te Antwerpen,
Alfred Coolstraat 2-4

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Bernard Vauterin op 12 augustus 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 17 juni 1997 van de raad van bestuur van de CVBA Huisvestingsmaatschappij voor Midden West-Vlaanderen, thans de CVBA De Mandel, om het onroerend goed gelegen aan de Vredestraat 1 te Roeselare te verkopen aan BVBA Dokuplan;

Gelet op het arrest nr. 121.321 van 4 juli 2003 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat wordt belast met een aanvullend onderzoek;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoeker en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gezien de memorie van de tussenkomende partij;

Gelet op de beschikking van 9 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 april 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. Verstraete, die verschijnt voor verzoeker, van advocaat J. Ameye, die loco advocaat C. Keukelaere verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Ch. Lesaffer, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende en de tussenkomende partij betwisten dat de bestreden beslissing uitgaat van een administratieve overheid;

Overwegende dat instellingen opgericht of erkend door de federale overheid, de overheid van de gemeenschappen en gewesten, de provincies of gemeenten, die belast zijn met een openbare dienst en niet behoren tot de rechterlijke of wetgevende macht, in beginsel administratieve overheden zijn, in zoverre hun werking door de overheid bepaald en gecontroleerd wordt en zij beslissingen kunnen nemen die derden binden; dat een vennootschap, die, ook al is zij opgericht door een administratieve overheid en ook al is zij onderworpen aan de controle van de overheid, geen beslissingen kan nemen die derden kunnen binden, niet de aard heeft van een administratieve overheid; dat hiervoor niet ter zake doet dat haar een taak van algemeen belang is toevertrouwd;

Overwegende dat, volgens het auditoraatsverslag, de CVBA Huisvestingsmaatschappij voor Midden West-Vlaanderen niet de bevoegdheid bezat om beslissingen te nemen die derden binden; dat de verwerende en de tussenkomende partij dat bijvallen; dat verzoeker, gevraagd om indien hij het daar niet mee eens is een lijst te doen toekomen van de derden-bindende bevoegdheden waarover de CVBA dan wel mocht beschikken, toegeeft geen dergelijke bevoegdheden te kunnen aanwijzen en verklaart zich naar de wijsheid van de Raad van State te gedragen;

Overwegende dat uit wat voorafgaat niet blijkt dat de CVBA Huisvestingsmaatschappij voor Midden West-Vlaanderen vermocht beslissingen te nemen die derden binden; dat zij niet als een administratieve overheid kan worden aangemerkt; dat de bestreden beslissing niet voor vernietiging vatbaar is; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeven juli 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

D. VERBIEST.