RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 161.020 van 5 juli 2006
in de zaak A. 59.805/IX-738.

In zake : de BVBA ALCOTUR,
gevestigd te ANTWERPEN,
De Waghemakerestraat 17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA ALCOTUR op 8 september 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 29 juni 1994 van de Vlaamse minister van Tewerkstelling waarbij een arbeidsvergunning en een arbeidskaart B voor Anna TUR-DANOWSKA wordt geweigerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. DE COENE;

Gelet op de beschikking van 31 mei 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 24 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 juni 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. CROONENBERGHS die, loco advocaat E. DE BOCK verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad van State op 10 februari 2005 bij de raadsvrouw van verzoekster, bij wie keuze van woonplaats werd gedaan, gepeild heeft naar de belangstelling en het actueel belang van haar cliënte; dat de advocate daar op 29 augustus 2005 op geantwoord heeft dat verzoekster niet reageerde op de brieven die zij haar schreef en dat zij zich bijgevolg zonder instructies beschouwde; dat de griffie van de Raad van State vervolgens gepoogd heeft om de vraag omtrent haar volgehouden belangstelling en actueel belang rechtstreeks aan verzoekster over te maken maar dat zij daarin niet geslaagd is; dat verzoekster evenmin ter terechtzitting is verschenen; dat uit wat voorafgaat volgt dat verzoekster geen belangstelling meer heeft voor de gewone afhandeling van de zaak; dat het beroep bij gebrek aan actueel belang niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juli 2000 en zes, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **L. HELLIN.**