

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.982 van 5 juli 2006
in de zaak A. 95.255/XII-2753.**

In zake : Peter DE CLERCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1

tegen :

de STAD BRUGGE.

tussenkommende partij :

Dirk DENYS,
wonende te Brugge,
Kongostraat 24.

D E R A A D V A N S T A T E, X I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Peter De Clerck op 5 september 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 27 juni 2000 van de gemeenteraad van de stad Brugge waarbij Martine Van Nieuwkerke, Yvon Verougstraete, Dany Roosebrouck, Dirk Denys, Johan Van Brabandt en Peter Carly tot inspecteur van politie worden bevorderd;

Gelet op het arrest nr. 92.234 van 16 januari 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 2 maart 2001 ingediend door verzoeker;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 29 maart 2001;

Gelet op de beschikking van 2 april 2001 die de tussenkomst van Dirk Denys toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin;

Gelet op de beschikking van 20 mei 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 31 januari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 maart 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing is nietigverklaard bij arrest nr. 160.981 van de Raad van State, van 5 juli 2006; dat dienvolgens het voorwerp van het geding is teloorgegaan; dat het passend is gelet op de omstandigheden van de zaak de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juli 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.