

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.894 van 4 juli 2006
in de zaak A. 134.080/X-11.328.**

In zake : 1. Ignace VANDENBOGAERDE,
 2. Mieke DEMEYERE,
 wonende te 8573 TIEGEM,
 Mensindedreef 2

tegen :

1. de gemeente ANZEGEM,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat B. VAN DORPE,
 kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
 Loofstraat 39,
2. het VLAAMSE GEWEST,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat Y. FRANCOIS,
 kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
 Eertbruggestraat 10.

tussenkommende partij :

de nv VANMAERCKE BOUWONDERNEMING,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. HONORE en K. VAN DER CRUYSE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
President Kennedypark 4A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ignace VANDENBOGAERDE en Mieke DEMEYERE op 21 maart 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 16 oktober 2002 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Anzegem waarbij aan de nv VANMAERCKE BOUWONDERNEMING de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de afbraak van twee bouwvallige woningen, het bouwen van een rij meergezinswoningen en het herbouwen van een autobergplaats te Tiegem, Kapellestraat 33-3, op een perceel kadastraal bekend sectie A, nrs. 1025e2, 1025f02 en 1025g2;

Gelet op het arrest nr. 120.750 van 19 juni 2003 waarbij de vordering tot schorsing wordt verworpen;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 25 augustus 2003 ingediend door de nv VANMAERCKE BOUWONDERNEMING;

Gelet op de beschikking van 17 september 2003 die de tussenkomst van de nv VANMAERCKE BOUWONDERNEMING toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 13 februari 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van I. VANDENBOGAERDE, van Advocaat B. VAN DORPE die voor de eerste verwerende partij verschijnt en van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaten R. HONORE en K. VAN DER CRUYSSSE voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen bij brief van 17 maart 2006 meedelen dat "de nv VANMAERCCKE in juni vorig jaar een nieuw, meer aan de omgeving aangepast bouwplan voor het betreffend perceel in de Kapellestraat te Tiegem ter goedkeuring op de gemeente Anzegem heeft ingediend en daarvoor ook de goedkeuring in december vorig jaar heeft ontvangen" en dat "deze stap door de firma NV VANMAERCCKE gezet duidelijk aantoonde dat zelfs zij, om welke reden dan ook niet langer gelooft in de uitvoerbaarheid van haar door ons betwiste plan om op het bewuste terrein zo'n mastodont van een meergezinswoning te bouwen" en dat zij "(erop) vertrouwen (...) dat hiermee de zaak kan worden stopgezet."; dat de raadsman van de tussenkomende partij ter terechtzitting een kopie heeft neergelegd van de stedenbouwkundige vergunning die door het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Anzegem op 7 december 2005 aan haar cliënt werd verleend voor het "slopen van 2 woningen en bouwen van 5 ééngezinswoningen" op het betrokken perceel, en uitdrukkelijk heeft verzaakt aan de bestreden stedenbouwkundige vergunning die aan zijn cliënt op 16 oktober 2002 werd verleend; dat in het licht van het vorenstaande de brief van verzoeker niet anders dan als een afstand van geding kan worden gelezen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro , komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier
juli 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.