RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 160.891 van 4 juli 2006
in de zaak A. 134.886/X-11.353.

In zake : de nv DE WIELINGEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
President Kennedypark 8b

tegen :

1. de stad OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de nv DE WIELINGEN op 1 april 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het wijzigend bijzonder plan van aanleg nr. 113-01 "Mariakerke-deelplan 1" genaamd, van de stad Oostende, omvattende een plan van de bestaande toestand (juridische en fysische toestand), een herverkavelingsplan en een bestemmingsplan met afzonderlijke stedenbouwkundige voorschriften, definitief aangenomen bij besluit van de gemeenteraad van 27 september 2002;
2. het besluit van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening van 16 januari 2003 houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg nr. 113.01 "Mariakerke - Deelplan 01" van de stad Oostende, tot wijziging van het bij ministerieel besluit van 6 april 1999 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg nr. 113 "Mariakerke", bestaande uit een plan van de bestaande fysische en juridische toestand, uit een bestemmingsplan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en uit een herverkavelingsplan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 januari 2003;

Gelet op het arrest nr. 124.633 van 24 oktober 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op de beschikking van 16 maart 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 2006 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaat D. VAN HEUVEN voor de verzoekende partij verschijnt, en van Advocaat G. L'HEUREUX die loco Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS voor de eerste verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van haar raadsman van 3 april 2006 afstand doet van het geding;

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

<u>Artikel 2</u>.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

<u>Artikel 3</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier juli 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CAMU. **J. BOVIN.**