

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.859 van 30 juni 2006
in de zaak A. 49.854/X-9041.**

In zake :

1. Joannes DE WIT (overleden),
2. Maria VAN DIJCK (overleden),
rechtsgeding hervat door:
1. Josepha DE WIT,
2. Arlette DE WIT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Jan Jacobsplein 5

tegen :

1. de gemeente ZEMST,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten M. van DIEVOET, D. VAN DER MOSEN en
M. JEGERS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joannes DE WIT en Maria VAN DIJCK op 11 januari 1993 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 2 september 1992 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende goedkeuring van het wijzigingsplan van het bijzonder plan van aanleg nr. 3 'Den Dries (Eppegem)' van de gemeente Zemst, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 11 november 1992;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 15 juli 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeksters;

Gezien het uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Zemst waaruit blijkt dat Maria VAN DIJCK op 19 mei 1995 te Zemst is overleden;

Gezien het uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Sint-Katelijne-Waver waaruit blijkt dat Joannes DE WIT op 16 januari 1999 te Sint-Katelijne-Waver is overleden;

Gezien het op 27 augustus 1999 aan de Raad van State gerichte verzoekschrift waarbij Josepha DE WIT en Arlette DE WIT verklaren het geding te hervatten;

Gelet op de beschikking van 2 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. HULPIAU die loco Advocaat M. DENYS voor de verzoekende partijen verschijnt, van Advocaat A. STEURS die loco Advocaat V. VAN CAMP voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaat M. van DIEVOET voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gedinghervattende partijen bij brief van hun raadsman van 1 maart 2006 meedelen dat zij "nu volledige voldoening (hebben) bekomen en handhaven het beroep niet"; dat deze mededeling niet anders dan als een

afstand van geding kan worden begrepen; dat de gedinghervattende partijen vragen de kosten van het geding ten laste van de eerste verwerende partij te leggen aangezien deze "haar dwalingen heeft ingezien"; dat op deze vraag niet kan worden ingegaan nu verzoekende partijen in gebreke blijven hieromtrent enige verduidelijking te verschaffen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft;

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.