RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 160.826 van 29 juni 2006
in de zaak A. 88.785/VII-20.122

In zake : de n.v. VAMO MILLS,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. MARTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 106

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. BALLON,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Britselei 39.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. VAMO MILLS op 31 december 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 17 oktober 1999 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse gewest dd. 17 juni 1999 waarbij de OVAM aanvullingen van het beschrijvend bodemonderzoek 'tussentijdse rapportage beschrijvend bodemonderzoek nv VAMO MILLS site te Merksem', opgesteld door de erkende bodemsaneringsdeskundige WITTEVEEN + BOS raadgevende ingenieurs B.V. op 20 mei 1999, oplegt";

Gelet op het arrest nr. 88.478 van 29 juni 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 8 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 17 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 juni 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. PEETERS die,loco advocaat R. MARTENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P.-F. VAN DEN DRIESCHE die, loco advocaat M. BALLON verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie stelt dat zij, ingevolge de onteigening van de betrokken percelen door het Vlaamse Gewest, geen belang meer heeft bij haar vordering; dat zij ter terechtzitting afstand doet van het geding, en vraagt om de kosten ten laste te leggen van het Vlaamse Gewest; dat, gelet op de redenen die hebben geleid tot de afstand, op de vraag van de verzoekende partij kan worden ingegaan,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest .

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni tweeduizend en zes, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**