

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 170.769 van 29 juni 2006  
in de zaak A. 126.839/XII-3659.**

In zake : de VZW VERBOND VAN HET VLAAMS  
OVERHEIDSPERSONEEL,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat J. Huygh,  
kantoor houdende te Brussel,  
Verenigingsstraat 28

tegen :

1. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat D. Vermer,  
kantoor houdende te Brussel,  
Tedescolaan 7
2. de GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE,  
die woonplaats kiest bij  
advocaten M. Uyttendaele en Ph. Schaffner,  
kantoor houdende te Brussel,  
Kapitein Crespelstraat 2-4.

---

**DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Verbond van het Vlaams Overheidspersoneel op 16 september 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen “van de beide versies van de ‘circulaire betreffende het taalhoffelijkheidsakkoord’ gedateerd op 19 juli 2002 (inzake de gemeentebesturen) respectievelijk 18 juli 2002 (inzake de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn)”;

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Verbond van het Vlaams Overheidspersoneel op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde omzendbrieven;

Gelet op het arrest nr. 118.137 van 8 april 2003 waarbij de debatten worden heropend;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 2006;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2006 waarbij de vordering tot schorsing wordt vastgesteld op de terechtzitting van 2 mei 2006;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Vermer, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. Jacobowitz, die loco advocaat M. Uyttendaele verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden omzendbrieven bij arrest nr. 156.436 van 16 maart 2006 door de Raad van State vernietigd zijn geworden; dat dienvolgens de vorderingen verworpen moeten worden bij gebrek aan voorwerp,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing worden verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | D. VERBIEST,        | kamervoorzitter, |
|        | J. LUST,            | staatsraad,      |
|        | G. VAN HAEGENDOREN, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,            | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**D. VERBIEST.**