

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.767 van 29 juni 2006
in de zaak A. 126.834/XII-3656.**

In zake : 1. de VZW NIEUW- VLAAMSE ALLIANTIE,
 2. Geert BOURGEOIS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat F. Vandendriessche,
 kantoor houdende te Brussel,
 Henri Wafelaertsstraat 47-51

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. Vermer,
kantoor houdende te Brussel,
Tedescolaan 7.

D E R A A D V A N S T A T E, X I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Nieuw-Vlaamse Alliantie en Geert Bourgeois op 16 september 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen “van de ‘circulaire betreffende het taalhoffelijkheidsakkoord’ gedateerd op 19 juli 2002”;

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Nieuw-Vlaamse Alliantie en Geert Bourgeois op dezelfde dag hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde omzendbrief;

Gelet op het arrest nr. 118.135 van 8 april 2003 waarbij de debatten worden heropend;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 2006;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2006 waarbij de vordering tot schorsing wordt vastgesteld op de terechtzitting van 2 mei 2006;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. Vandendriessche, die verschijnt voor de verzoekers, en van advocaat D. Vermer, die verschijnt voor de verwerende partij ;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden omzendbrief bij arrest nr. 156.436 van 16 maart 2006 door de Raad van State vernietigd is geworden; dat dienvolgens de vorderingen verworpen moeten worden bij gebrek aan voorwerp,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bepaald op 350 euro komen ten laste van de verwerende partij,

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig juni 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.