RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 160.758 van 29 juni 2006
in de zaak A. 147.612/XII-4056.

In zake : Lieve WAUTERS,
wonende te Galmaarden,
Dorekensstraat 57

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de Scholengroep 9 Ringscholen,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. Stommels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 220, bus 14.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Lieve Wauters op 14 februari 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de op 17 december 2003 ter kennis gebrachte beslissing van de raad van bestuur van Scholengroep 9 Ringscholen waarbij de betrekking 1729011 (24u) in het ambt van leraar secundair onderwijs aan het koninklijk technisch atheneum Halle Pro Technica niet aan haar werd toegewezen doch aan een andere kandidaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 24 mei 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 juni 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. Stevens, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster met ingang van 1 januari 2004 vast benoemd wordt als lerares secundair onderwijs voor 5u/week; dat de verwerende partij aan de Raad van State stukken bezorgt waaruit blijkt dat verzoekster met ingang van 1 januari 2005 vast benoemd werd in het ambt van leraar secundair onderwijs aan het KTA Halle Pro Technica voor 19u/week zodat zij thans benoemd is voor een volledige lesopdracht;

Overwegende dat zulks vragen doet rijzen naar het actueel belang van verzoekster;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting over haar beroep verklaart dat “er geen voorwerp meer [is]” maar vraagt om de kosten bij de verwerende partij te leggen; dat, zo dit al niet als een afstand te begrijpen is, er toch uit blijkt dat verzoekster geen belang meer heeft bij de zaak; dat de beslissing van het bestuur tot benoeming van verzoekster evenwel niet met haar beroep bij de Raad van State in verband is te brengen, zodat er geen reden is op het verzoek betreffende de kosten in te gaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**