

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.757 van 29 juni 2006
in de zaak A. 133.078/XII-3781.**

In zake : Lieve WAUTERS,
wonende te Galmaarden,
Dorekensstraat 57

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de
Scholengroep 9 Ringscholen,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. Stommels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 220, bus 14.

tussenkommende partijen :

1. Anne WUYTS,
wonende te Halle,
Edmond Nerinxstraat 13
2. Romy VAN ASSCHE,
die woonplaats kiest bij
het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt,
met zetel te 1050 Brussel,
Lang Levenstraat 27-29.

-

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Lieve Wauters op 17 februari 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 10 december 2002 van de raad van bestuur van Scholengroep 9 Ringscholen waarbij de betrekking 9172940 (26u) en de betrekking 9172941 (11u), beide in het ambt van leraar secundair onderwijs aan het koninklijk technisch atheneum Halle Pro Technica niet aan haar werden toegewezen doch aan andere kandidaten;

Gezien de verzoeken tot tussenkomst van 22 mei 2003 en 27 mei 2003;

Gelet op de beschikking van 23 juni 2003 die de tussenkomsten van Anne Nuyts en Romy Van Assche toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 24 mei 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 juni 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. Stevens, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de eerste tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster met ingang van 1 januari 2004 vast benoemd wordt als lerares secundair onderwijs voor 5u/week; dat de eerste tussenkomende partij aan de Raad van State meedeelt dat verzoekster met ingang van 1 januari 2005 vast benoemd werd in het ambt van leraar secundair onderwijs aan het KTA Halle Pro Technica voor 19u/week zodat zij thans benoemd is voor een volledige lesopdracht “en gelet op dit nieuwe feit, verzoekster geen belang meer heeft”;

Overwegende dat ook verwerende partij aan de Raad gegevens overlegt waaruit blijkt dat verzoekster met ingang van 1 januari 2005 bedoelde vaste benoeming heeft gekregen;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting over haar beroep verklaart dat “er geen voorwerp meer [is]” maar vraagt om de kosten bij de verwerende partij te leggen; dat, zo dit al niet als een afstand te begrijpen is, er toch uit blijkt dat verzoekster geen belang meer heeft bij de zaak; dat de beslissing van het bestuur tot benoeming van verzoekster evenwel niet met haar beroep bij de Raad van State in verband is te brengen, zodat er geen reden is op het verzoek betreffende de kosten in te gaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.