RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 160.422 van 22 juni 2006
in de zaak A. 170.483/XII-4654.

In zake : de NV VAN ROEY,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. De Keuster,
kantoor houdende te Antwerpen,
Graanmarkt 2

tegen :

de STAD MECHELEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Meulemans,
kantoor houdende te Mechelen,
Koningin Astridlaan 143.

tussenkomende partij in de schorsingsprocedure :

de NV BOUWFONDS PROPERTY DEVELOPMENT BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. Empereur,
kantoor houdende te Antwerpen-Berchem,
Uitbreidingsstraat 2.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Van Roey op 23 februari 2006 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"(i) De beslissing van het College van burgemeester en schepenen van Verwerende partij d.d. 7 december 2005 die luidt als volgt (stuk 1) :
'Artikel 1
Het College van Burgemeester en Schepenen is van oordeel dat de twee weerhouden projecten nl. het project van Van Roey NV, Sint-Lenaartsesteenweg 7, 2310 Rijkevorsel (Van Roey) en het project van Bouwfonds

Property Development Belgium NV, Louizalaan 326 bus 19, 1050 Brussel (Bouwfonds) beide kwaliteitsvolle projecten zijn.
Artikel 2
Het College is van oordeel na de toetsing van de projecten aan de in het Gunningsbestek vooropgestelde criteria, het project van Bouwfonds Property Development Belgium NV, het best beantwoordt aan de gunningscriteria en aldus het meeste aansluit bij de visie van het College met betrekking tot de ontwikkeling van de site Euroshopping.
Artikel 3
Het College besluit, gelet op de vaststellingen in het nazicht en de beoordeling van de offertes aan de gunningscriteria, om de opdracht tot realisatie van een PPS voor de ontwikkeling van het project site Euroshopping toe te wijzen aan Bouwfonds ten bedrage van minimum 20.311.000 EUR.'

(ii) De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen d.d. 14 december 2005 die luidt als volgt (stuk 2) :
'Artikel 1
Het college verwijst naar de gemeenteraad het voorstel om goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met Bouwfonds Property Development Belgium NV, Louizalaan 326 bus 19 te 1050 Brussel, met het oog op de ontwikkeling, realisatie en financiering van het project op de site Euroshopping'.

(iii) De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen d.d. 14 december 2005 die luidt als volgt (stuk 3) :
'Artikel 1
Het college neemt kennis van de uitgangspunten van het bijgewerkt concept van Bouwfonds Property Development Belgium NV, waaruit blijkt dat de knelpunten zoals opgenomen in de vergelijkende tabel van de projecten Euroshopping zijn weggewerkt'.

(iv) De beslissing van de gemeenteraad van de stad Mechelen d.d. 22 december 2005 die luidt als volgt (stuk 4) :
'Artikel 1
De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met Bouwfonds Property Management Belgium NV, Louizalaan 326 bus 19 te 1050 Brussel, met het oog op de ontwikkeling, realisatie en financiering van het project op de site Euroshopping'";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissingen;

Gelet op het arrest nr. 157.993 van 27 april 2006 waarbij inzake de vordering tot schorsing de tussenkomst van de NV Bouwfonds Property Development Belgium wordt toegestaan, de debatten worden heropend en de terechtzitting bepaald wordt op 6 juni 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. Dekeersmaecker, die loco advocaat D. De Keuster verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaten P. Meulemans en Y. Loix, die verschijnen voor de verwerende partij, en van advocaat A. Verlinden, die loco advocaat E. Empereur verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij brief van 24 april 2006 de verzoekende partij afstand doet van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring;

Overwegende, gelet op artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat er reden is in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**