

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.287 van 19 juni 2006
in de zaak A. 174.042/XIV-25.907.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat K. FELIHO,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Louisalaan 391, bus 15

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Togolese nationaliteit, op 17 juni 2006 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel tot teruggrijping van 12 juni 2006 van de minister van Binnenlandse Zaken, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 12 juni 2006 en om de verwerende partij te horen veroordelen tot betaling van 4.000 euro schadevergoeding;

Gelet op de beschikking van 19 juni 2006 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 17 juni 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 2006 om 14 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaten Y. MALOLO en K. FELIHO, die verschijnen voor de verzoekende partij en van advocaat G. COOLSAET, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij op 12 juni 2006 aankomt op de luchthaven van Zaventem met een Togolees paspoort, voorzien van een visum type C dat geldig is van 5 juni 2006 tot 8 juli 2006; dat de verwerende partij, naast een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats, op dezelfde dag een beslissing tot teruggrijping neemt; dat dit de bestreden beslissing is;

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij met betrekking tot de derde voorwaarde aanvoert dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing voor haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te veroorzaken, dat haar reiskosten een belangrijk pecuniair nadeel vormen, dat de opsluiting een psychologisch nadeel vormt, dat de verzoekende partij niet de kans zal hebben haar nationale ploeg te zien spelen en dat het imago van de Togolese voetbalbond wordt besmeurd omdat door de huidige gebeurtenissen aan de ernst van de verbintenissen en het internationaal krediet van die voetbalbond zal worden getwijfeld;

2.3. Overwegende dat de verzoekende partij enkel wordt vastgehouden met het oog op haar teruggrijping; dat zij geen moeilijk te herstellen psychologisch nadeel aannemelijk maakt in de zin dat dergelijk nadeel niet met een nietigverklaring en/of met een morele schadevergoeding zou kunnen worden rechtgezet;

Overwegende dat het voorgehouden nadeel van de reiskosten van zuiver financiële aard is zodat het in principe na een eventuele nietigverklaring van de bestreden beslissing met een schadevergoeding kan worden rechtgezet; dat de verzoekende partij niet aannemelijk maakt dat het te dezen anders zou zijn; dat ook dit nadeel derhalve niet moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat de verzoekende partij enkel in het bezit was van een ticket voor de wedstrijd van Togo tegen Zuid-Korea, die op 13 juni 2006 is gespeeld; dat het nadeel van haar club niet te kunnen zien spelen zich derhalve reeds heeft voltrokken en niet meer kan worden rechtgezet met een eventuele schorsing van de tenuitvoerlegging van

de bestreden beslissing; dat de verzoekende partij bezwaarlijk naar eventuele komende wedstrijden kan verwijzen vermits haar retourticket voor 17 juni 2006 was voorzien en de huidige vordering ook pas die dag was ingesteld;

Overwegende dat het nadeel betreffende het imago van de Togolese voetbalbond geen persoonlijk nadeel in hoofde van de verzoekende partij vormt en om die reden niet in aanmerking kan worden genomen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen ander nadeel aanvoert; dat derhalve niet is voldaan aan de derde schorsingsvoorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen; dat de Raad van State geen rechtsmacht heeft om kennis te nemen van een vordering in betaling van 4.000 euro schadevergoeding;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien juni tweeduizend en zes, door :

de HH. C. ADAMS,

M. MILOJKOWIC,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.