

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.283 van 19 juni 2006
in de zaak A. 156.190/X-12.073.**

In zake : 1. Geert VERMEERSCH,
 2. Luc VANHESTE,
 3. Hugo DEVOLDERE,
 4. Henk SCHOTTE,
 5. de stad IZEGEM,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten R. HONORÉ en F. VANDEN BERGHE,
 kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
 President Kennedypark 4A

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANCOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geert VERMEERSCH, Luc VANHESTE, Hugo DEVOLDERE, Henk SCHOTTE en de stad IZEGEM op 4 oktober 2004 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaren van 9 augustus 2004 waarbij aan de cvba WIND- en WATERKRACHT VLAANDEREN de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van twee windturbines met bijbehorende electriciteitscabines gelegen te Izegem, Lodewijk de Raetlaan, op een perceel kadastraal bekend onder 4^{de} afdeling, sectie D, nrs. 108l, 115b2 en 115s;

Gelet op het arrest nr. 155.544 van 24 februari 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 10 maart 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vijfde.

Het teveel aan aangebrachte zegels op het beroep tot nietigverklaring ten bedrage van 875 euro wordt hen terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negentien juni 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.