

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 160.180 van 15 juni 2006
in de zaak A. 164.086/X-12.374.**

In zake : Willem SCHEEPERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. SEBREGHTS en F. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van
ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Willem SCHEEPERS op 8 juli 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 7 april 2005 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende inwilliging van zijn beroep tegen het besluit van 19 april 2004 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Wuustwezel, waarbij hem de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een loods en het aanleggen van een verharding voor de bewerking en de opslag van planten bij een boomkwekerij te Wuustwezel, Doorakkerweg, kadastraal bekend sectie B, nr. 111a;

Gelet op het arrest nr. 152.842 van 16 december 2005 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij op 23 december 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verwerende partij melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4bis, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak;

Overwegende dat de verwerende partij binnen de termijn van dertig dagen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend; dat, op grond van artikel 15bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 7 april 2005 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende inwilliging van zijn beroep tegen het besluit van 19 april 2004 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Wuustwezel, waarbij hem de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een loods en het aanleggen van een verharding voor de bewerking en de opslag van planten bij een boomkwekerij te Wuustwezel, Doorakkerweg, kadastraal bekend sectie B, nr. 111a.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juni 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.