

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.932 van 12 juni 2006
in de zaak A. 153.347/X-11.951.**

In zake : de gemeente OVERIJSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. FLANDERS BUSINESS PARK OVERIJSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente OVERIJSE op 1 juli 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 27 april 2004 van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie waarbij aan de nv Flanders Business Park Overijse de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de ontwikkeling van het "Maleizenveld" voor KMO's en ambachtelijke bedrijven met uitsluiting van de geplande parkings en verhardingen op een perceel gelegen te Overijse, Terhulpsesteenweg, kadastraal bekend "sectie I, nrs. 147/2x, 149f, 150c, 151a, 152a, 157i, 173e, 197e, 197s, 196t, ...";

Gelet op het arrest nr. 137.174 van 9 november 2004 waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 16 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE PRETER die loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat P. AERTS die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat W. CHEYNS die loco Advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het besluit van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie van 27 april 2004 waarbij aan de nv Flanders Business Park Overijse de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de ontwikkeling van het "Maleizenveld" voor KMO's en ambachtelijke bedrijven met uitsluiting van de geplande parkings en verhardingen aan de Terhulpssteenweg te Overijse, bij 's Raads arrest nr. 158.120 van 28 april 2006 is vernietigd; dat hierdoor zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp zijn geworden; dat in dat geval de Raad van State overeenkomstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het algemeen procedurereglement, in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietig-verklaring; dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juni 2006, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.