

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.571 van 2 juni 2006
in de zaak A. 154.735/X-12.004.**

In zake : Rita VERSCHUEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat I. KEMPENEERS,
kantoor houdende te 3300 TIENEN,
Kabbeekvest 24

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14, bus 3.

tussenkommende partij :

Herman VERBAET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rita VERSCHUEREN op 13 augustus 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

1. het besluit van 15 juni 2004 van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie houdende verwerping van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen het besluit van 21 juni 2001 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij aan Herman VERBAET de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de sloop van een bestaande woning en de bouw van 28 appartementen te Boortmeerbeek, Bieststraat, op een perceel kadastraal bekend sectie A, nrs. 523e, f, g, 631h, 630c en 522h, en
2. het besluit van 21 juni 2001 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij het beroep ingesteld door Herman VERBAET tegen het besluit van 14 november 2000 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Boortmeerbeek houdende weigering van de

stedenbouwkundige vergunning tot de sloop van een bestaande woning en de bouw van 28 appartementen te Boortmeerbeek, Bieststraat, op een perceel kadastraal bekend sectie A, nrs. 523e, f, g, 631h, 630c en 522h, wordt ingewilligd;

Gelet op het arrest nr. 141.737 van 8 maart 2005 waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2006, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. BIESEMANS die loco Advocaat I. KEMPENEERS verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat T. SWERTS die loco Advocaat C. GYSEN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Herman VERBAET met een verzoekschrift van 8 september 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende in zoverre de verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van het besluit van 21 juni 2001 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams Brabant waarbij aan Herman VERBAET de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van 28 appartementen te Boortmeerbeek, Bieststraat, op een perceel kadastraal bekend sectie A, nrs. 523e, f, g, 631h, 630c en 522h, dat tegen deze beslissing beroep werd ingesteld bij de bevoegde Vlaamse Minister en dat de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische

Innovatie op 15 juni 2004 over dit beroep uitspraak heeft gedaan; dat ingevolge de devolutieve werking van het administratief beroep het besluit van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie van 15 juni 2004 in de plaats is gekomen van het besluit van 21 juni 2001 van de bestendige deputatie; dat deze laatste beslissing moet worden geacht niet meer te bestaan; dat de vordering in zover zij is gericht tegen de tweede bestreden beslissing van 21 juni 2001 van de bestendige deputatie niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de eerste bestreden beslissing bij 's Raads arrest nr. 155.596 van 24 februari 2006 werd vernietigd; dat de vordering tot schorsing hierdoor zonder voorwerp en derhalve doelloos is geworden;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Herman VERBAET in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twee juni 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.