

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.404 van 31 mei 2006
in de zaak A. 105.407/X-10.372.**

In zake : 1. Johan BOUCQUEY,
 2. William BORREMANS,
 3. Nicole VANDERSTRAETEN,
 4. Antoine D'HONDT,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten J.-J. VAN RAEMDONCK en D. LAGASSE,
 kantoor houdende te 1170 BRUSSEL,
 Terhulpesteenweg 187

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

tussenkommende partij :

de nv KPN ORANGE BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
Advocaten P. DE BOCK en G. VAN THUYNE,
kantoor houdende te 1150 BRUSSEL,
Tervurenlaan 268A.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Johan BOUCQUEY, William BORREMANS, Nicole VANDERSTRAETEN en Antoine D'HONDT op 31 mei 2001 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 14 november 2000 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de administratie Wegen en Verkeer de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van 9 zendmasten, geschikt voor 4 operatoren, voor zover deze vergunning betrekking heeft op "site 3", zijnde de bouw van een dergelijke zendmast te Groot-Bijgaarden (Dilbeek), langs de E40;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 27 juni 2001 ingediend door de nv KPN ORANGE BELGIUM;

Gelet op de beschikking van 10 augustus 2001 die de tussenkomst van de nv KPN ORANGE BELGIUM toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 20 mei 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 21 december 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 februari 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS die loco Advocaten J.-J. VAN RAEMDONCK en D. LAGASSE verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat M. van DIEVOET die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. DE BOCK die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit wat betreft "site 3" werd ingetrokken bij besluit van 5 oktober 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, waarbij gelijktijdig een nieuwe vergunning werd verleend; dat deze intrekking ondertussen definitief is geworden; dat derhalve het beroep zonder voorwerp is geworden; dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.