

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.396 van 31 mei 2006
in de zaak A. 148.430/X-11.800.**

In zake : 1. Johanna GOEMINNE-DE PESSEROEY
 2. Joost HOSTEN,
 3. J.-L. CNOPS,
 4. William BOSTYN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten C. DEWOLF en K. ROELANDT,
 kantoor houdende te 9680 MAARKEDAL,
 Etikhovestraat 6

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van
OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

de nv MOORTGAT IMMO SERVICES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Johanna GOEMINNE-DE PESSEROEY, Joost HOSTEN en J.-L. CNOPS op 8 april 2004 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 26 februari 2004 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij aan de nv DAWI, thans de nv MOORTGAT IMMO SERVICES, de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het renoveren en uitbreiden van een restaurant gelegen te Sint-Martens-Latem (Deurle), Dorpstraat 48, op een perceel kadastraal bekend sectie A, nr. 259 d;

Gelet op het arrest nr. 129.903 van 30 maart 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 12 mei 2004 ingediend door de nv MOORTGAT IMMO SERVICES;

Gelet op de beschikking van 25 mei 2004 die de tussenkomst van de nv MOORTGAT IMMO SERVICES toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 februari 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. DE WOLF die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. GHYSELS die loco Advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de tussenkomende partij met een brief van 13 augustus 2004 aan de Raad van State meedeelt dat "in deze zaak door cliënt inmiddels een nieuwe aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning werd ingediend, dewelke in behandeling is bij de gemeente Sint-Martens-Latem", dat "gelet op deze nieuwe aanvraag cliënte dan ook afstand (doet) van haar stedenbouwkundige vergunning, verkregen bij besluit van de bestendigde deputatie van 26 februari 2004 en geschorst bij arrest van de Raad

van State d.d. 30 maart 2004" en dat "(zijns) insziens de vordering tot nietigverklaring van het besluit van de bestendige deputatie van 26 februari 2004 dan ook zonder voorwerp (is) geworden";

Overwegende dat het indienen van een nieuwe bouwaanvraag en de hoger aangehaalde brief niet anders kunnen worden begrepen dan als een verzaking aan de bestreden stedenbouwkundige vergunning; dat de duidelijkheid in het rechtsverkeer zich ertegen verzet dat deze in rechte zou blijven bestaan;

Overwegende dat, wat de toerekening van de kosten betreft, de verwerende partij ter terechtzitting doet gelden dat zij vreemd is aan de totstandkoming van de nieuwe bouwaanvraag en dat om die reden de kosten ten laste van de verzoekende partijen of het Vlaamse Gewest moeten worden gelegd;

Overwegende dat, met toepassing van artikel 68, vijfde lid, van het algemeen procedurereglement, het geheel van de kosten die zowel verband houden met de vordering tot schorsing als met het beroep tot nietigverklaring, ten laste worden gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld; dat dit te dezen de verwerende partij is; dat de bestendige deputatie in deze zaak is opgetreden als een door het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met een opdracht van algemeen belang belaste overheid, zodat de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest behoren te worden gebracht;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 26 februari 2004 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij aan de nv DAWI, thans de nv MOORTGAT IMMO SERVICES, de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het renoveren en uitbreiden van een restaurant gelegen te Sint-Martens-Latem (Deurle), Dorpstraat 48, op een perceel kadastraal bekend sectie A, nr. 259 d.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1225 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.