

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.332 van 30 mei 2006
in de zaak A. 160.606/X-12.226.**

In zake : Yves HENDRICKX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. KEMPENEER,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Lambertmontlaan 368/5

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van VLAAMS-
BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14, bus 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Yves HENDRICKX op 7 maart 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 november 2004 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende niet-inwilliging van zijn beroep tegen de beslissing van 2 maart 2004 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Ternat, waarbij hem de vergunning wordt geweigerd voor herstellingswerken aan een loods en aan het dak op een perceel gelegen te Sint-Katharina-Lombeek (Ternat), kadastraal bekend, sectie A, nr. y2;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 27 juni 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 16 september 2005, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 7 april 2006, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 19 mei 2006 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. KEMPENEER die voor de verzoekende partij verschijnt en van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaat M. van DIEVOET voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de Hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat dit door de verzoekende partij niet wordt betwist; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt; dat het beroep niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig
mei 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.