

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.311 van 30 mei 2006
in de zaak A. 165.494/XII-4524.**

In zake : Michaël SMETS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat F. Judo,
 kantoor houdende te Brussel,
 Keizerslaan 3

tegen :

de ERASMUSHOGESCHOOL,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Van Geeteruyen,
kantoor houdende te Brussel,
Leopold II-laan 180.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Michaël Smets op 26 augustus 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 23 juni 2005 van de raad voor examenbetwistingen waarbij het beroep van verzoeker tegen de beslissing van de examencommissie podiumtechnieken van de Erasmushogeschool van 23 december 2004, wordt afgewezen als onontvankelijk ;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoeker op 24 november 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat de voorgeschreven termijn eindigde op 23 januari 2006; dat de memorie van wederantwoord pas op 24 januari 2006 werd toegezonden, dat bijgevolg, krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertig mei 2006, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN,

F. BONTINCK,

De griffier,

F. BONTINCK.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De voorzitter,

G. VAN HAEGENDOREN.