

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.068 van 22 mei 2006
in de zaak A. 166.355/X-12.500.**

In zake : Frederik TORFS,
 wonende te 9250 WAASMUNSTER,
 Hoogstraat 110

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten B. STEEGEN, E. SCHELLINGEN en A. GERKENS,
kantoor houdende te 3740 BILZEN,
Demerlaan 21, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frederik TORFS op 9 september 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 27 juli 2005 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering houdende uitspraak in de beroepsprocedure ingezet in toepassing van artikel 15 van de Vlaamse Wooncode (ongeschiktheidsonderzoek) inzake de door verzoekers betrokken woning gelegen te Waasmunster, Hoogstraat 110, op een perceel kadastraal bekend 2^{de} afdeling, sectie C, nr. 1505h2;

Gelet op de beschikking van 6 oktober 2005 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 1 februari 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de Hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat, op grond van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tweeëntwintig mei 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.