**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 159.032 van 19 mei 2006**
**in de zaak A. 144.631/X-11.660.**

In zake : 1. Ivan DEMEULENEERE,
2. Roger SLAGMULDER,
3. Myriam WALLEZ,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat H. LIEVENS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Paul Fredericqstraat 72

tegen :

1. de stad GENT,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

verzoekende partij in tussenkomst :

de vereniging zonder winstoogmerk DON BOSCO - ONDERWIJSCENTRUM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. GRYPDONCK,
kantoor houdende te 9940 EVERGEM,
Hofbilkstraat 9.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Ivan DEMEULENEERE, Roger SLAGMULDER en Myriam WALLEZ op 28 november 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 25 september 2003 van het College van burgemeester en schepenen van de stad GENT waarbij aan de vzw DON BOSCO-ONDERWIJSCENTRUM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "de verbouwing van werkplaatsen" op een perceel gelegen te Gent (Sint-Denijs-Westrem), Kortrijksesteenweg 1025 (Maaltemeers), kadastraal bekend

sectie A, nrs. "1 B2 1/b2, c2, d2, 1 C2 en 1 D2" (lees: nrs. 1 b2, 1 c2 en 1 d2), en van het daaraan voorafgaand gunstig advies van 5 september 2003 van de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op het arrest nr. 128.874 van 5 maart 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt bevolen;

Gelet op het arrest nr. 155.606 van 24 februari 2006 waarbij de debatten worden heropend en de zaak wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van 21 april 2006, datum waarop de zaak wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 28 april 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. LIEVENS die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat Y. FRANÇOIS die loco Advocaat S. KEMPINAIRE verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens loco Advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat S. GOVAERT die loco Advocaat L. GRYPDONCK verschijnt voor de verzoekende partij in tussenkomst;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de vzw Don Bosco - Onderwijscentrum bij een op 5 juli 2004 ter post aangetekend schrijven een memorie heeft ingediend;

Overwegende, in zoverre deze memorie beschouwd dient te worden als een verzoek tot tussenkomst, dit verzoek is ingediend buiten de termijn van dertig dagen, te rekenen vanaf 13 mei 2004, zijnde de dag waarop het

verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging, ingediend door de verweerders, aan haar is betekend; dat ambtshalve vastgesteld dient te worden dat het verzoek tot tussenkomst onontvankelijk is;

2. Overwegende dat de verweerders opwerpen dat het beroep zonder voorwerp is geworden, gelet op het feit dat de verzoekende partij in tussenkomst heeft verzaakt aan de bestreden vergunning;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij in tussenkomst, houdster van de vergunning, bij een ter post aangetekend schrijven van 5 april 2004 aan het College van burgemeester en schepenen van de stad Gent het volgende heeft meegedeeld :

> "Als raadsman van de VZW Don Bosco Onderwijscentrum met maatschappelijke zetel aan de Naamsesteenweg 37 te 3001 HEVERLEE, deel ik u hierbij mee dat de Raad van Bestuur in (zijn) zitting van 23 maart 2004 beslist heeft de bouwaanvraag voor het verbouwen en bouwen van de werkplaatsen hout en bouw gelegen op de percelen kadastraal gekend onder afd. 24 sectie A nr. 1B2 1/b2, c2, d2, sectie A nr. 1c2, sectie A nr. 1D, van het Don Bosco Technisch Instituut Sint-Denijs-Westrem, Kortrijksesteenweg 1025, zoals ontworpen door het Architectenbureau ABETEC N.V., in te trekken. Deze vergunning werd door het Schepencollege afgeleverd op 25 september 2003 en bij arrest van de Raad van State d.d. 5 maart 2004 gekend onder het nummer A. 144.631/X-11.660, geschorst.
>
> Mijn opdrachtgevers hebben beslist een nieuwe bouwaanvraag in te dienen, die te gelegener tijd aan uw diensten zal overgemaakt worden";

Overwegende dat de verzoekende partij in tussenkomst in haar genoemde memorie van 5 juli 2004 bevestigt dat zij verzaakt aan de bestreden vergunning, en dat zij voorts stelt dat die vergunning mag worden ingetrokken, dat het beroep zonder voorwerp is geworden, en dat de zaak dient te worden doorgehaald;

Overwegende dat uit de genoemde gegevens ondubbelzinnig blijkt dat de verzoekende partij in tussenkomst verzaakt aan de bestreden stedenbouwkundige vergunning; dat niet blijkt dat de eerste verweerster de bestreden stedenbouwkundige vergunning zou hebben ingetrokken; dat het in de gegeven

omstandigheden voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer past dat de bestreden vergunning en het daaraan voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar worden vernietigd;

Overwegende dat, gelet op hetgeen voorafgaat, de kosten ten laste van de verwerende partijen dienen te worden gelegd;

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van de vzw DON BOSCO - ONDERWIJSCENTRUM wordt afgewezen.

**Artikel 2.**

Vernietigd wordt de beslissing van 25 september 2003 van het College van burgemeester en schepenen van de stad GENT waarbij aan de vzw DON BOSCO-ONDERWIJSCENTRUM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "de verbouwing van werkplaatsen" op een perceel gelegen te Gent (Sint-Denijs-Westrem), Kortrijksesteenweg 1025 (Maaltemeers), kadastraal bekend sectie A, nrs. "1 B2 1/b2, c2, d2, 1 C2 en 1 D2" (lees: nrs. 1 b2, 1 c2 en 1 d2), en het daaraan voorafgaand gunstig advies van 5 september 2003 van de gemachtigde ambtenaar.

**Artikel 3.**

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1050 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de verzoekende partij in tussenkomst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien mei 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | P. LEMMENS, | kamervoorzitter, |
| | J. BOVIN, | staatsraad, |
| | G. DEBERSAQUES, | staatsraad, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. TRUYENS.** **P. LEMMENS.**