

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 159.031 van 19 mei 2006
in de zaak A. 159.769/X-12.198.**

In zake : 1. Maria JANSSENS,
2. Greet JANSSENS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de stad SCHERPENHEUVEL-ZICHEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18.

tussenkommende partij :

de bvba FREDRICKX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Maria JANSSENS en Greet JANSSENS op 4 februari 2005 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 4 oktober 2004 van het College van burgemeester en schepenen van de stad Scherpenheuvel-Zichem houdende afgifte van een stedenbouwkundige vergunning aan de bvba FREDERICKX tot het regulariseren van 2 bouwsilo's op een terrein aan de Schuttersveldstraat 11 te Scherpenheuvel-Zichem, kadastraal bekend 3^{de} afdeling, sectie B, nrs. 262r en 262e;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 maart 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. JOOS die loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat T. RYCKALTS die loco Advocaat C. GYSEN verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat A. BEELEN die loco Advocaat W. MERTENS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bvba FREDERICKX met een verzoekschrift van 24 februari 2005 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

1. De feiten

Overwegende dat de tussenkomende partij op 13 september 2004 aan het College van burgemeester en schepenen van de stad Scherpenheuvel-Zichem een stedenbouwkundige vergunning vraagt voor "het regulariseren van twee bouwsilo's bij bestaande vergunde gebouwen" op een terrein aan de Schuttersveldstraat 11 te Scherpenheuvel-Zichem, kadastraal bekend 3^{de} afdeling, sectie B, nrs. 262r en 262e; dat het College van burgemeester en schepenen van de stad Scherpenheuvel-Zichem op 4 oktober 2004 met het bestreden besluit de gevraagde vergunning geeft;

2. De ontvankelijkheid

Overwegende dat de verwerende partij drie en de tussenkomende partij één exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpen; dat in de huidige stand van

het geding geen uitspraak over die excepties dient te worden gedaan nu, zoals hierna zal blijken, niet aan de schorsingsvoorwaarden ten gronde is voldaan;

3. Beoordeling

3.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.2. Overwegende dat de verzoekende partijen wat de tweede voorwaarde betreft aanvoeren dat het twee silo's betreft, waarvan er één aan te passen en één uit te breiden is, die zich op respectievelijk 150 m en 200 m van de tuin van de eerste verzoekende partij en op respectievelijk 200 en 250 m van de tuin van de tweede verzoekende partij bevinden en die een hoogte van respectievelijk 14,95 m en 19,45 m hebben, dat de silo's blijkens het proces-verbaal van vaststelling van 24 juli 2003 zichtbaar zijn vanuit de keuken van de eerste verzoekende partij en vanuit de tuin van de tweede verzoekende partij, dat het bedrijf van de tussenkommende partij in een kleine zone voor ambachtelijke bedrijven en K.M.O.'s ligt, dat de kwestieuze silo's evenals de andere constructies van de tussenkommende partij een onesthetische en industriële aanblik geven, dat de visuele hinder het leefklimaat van de verzoekende partijen ernstig zal verstoren zowel omwille van het rechtstreekse uitzicht op de silo's als bij het wandelen en fietsen op de buurtwegen in de omgeving en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hen derhalve een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent;

3.3. Overwegende dat de verzoekende partijen voorhouden dat het voorwerp van de bestreden stedenbouwkundige vergunning ook uit de aanpassing van één silo en de uitbreiding van één silo zou bestaan; dat in de aanvraag en de bijlagen van 16 augustus 2004, ingediend op 13 september 2004 echter uitsluitend sprake is van de regularisatie van twee bouwsilo's; dat ook in het advies van het College van burgemeester en schepenen van de stad Scherpenheuvel-Zichem en in het bestreden besluit zelf uitsluitend de regularisatie van twee bouwsilo's wordt

vermeld; dat de tussenkomende partij in haar verzoekschrift tot tussenkomst en ter terechtzitting formeel bevestigt dat het enkel een regularisatie betreft en dat er geen werken aan de silo's worden uitgevoerd; dat de verzoekende partijen niet aannemelijk maken dat er wel wijzigingen aan de silo's zouden worden aangebracht, laat staan dat die wijzigingen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zouden vormen;

Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat de bestaande toestand niet wordt gewijzigd door de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat door die tenuitvoerlegging dan ook geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt veroorzaakt en dat een eventuele schorsing van de bestreden beslissing de verzoekende partijen wat dat betreft geen nuttig effect kan opleveren; dat de verzoekende partijen derhalve niet aannemelijk maken dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de bvba FREDERICKX in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negentien mei 2006, door :

de H.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

C. ADAMS.