

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.998 van 18 mei 2006
in de zaak A. 95.129/VII-22.814.**

In zake : de b.v.b.a. GOOD LIFE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. LANDUYT,
kantoor houdende te BEERNEM,
Bloemendalestraat 147

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. GOOD LIFE op 2 september 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 29 juni 2000 waarbij het beroep van omwonenden tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kruibeke van 29 februari 2000, waarmee aan de verzoekende partij de milieuvergunning wordt verleend voor het exploiteren van een houtzagerij aan de Hofstraat in Kruibeke, wordt ingewilligd, het beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt geweigerd;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 30 maart 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Bestuurssecretaris-jurist E. TORREKENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij stelt dat het bestreden besluit haar werd betekend bij schrijven van 3 juli 2000; dat uit het administratief dossier blijkt dat het bij het besluit gevoegde begeleidend schrijven gedateerd is op 3 juli 2000, en dat de aangetekende zending op 4 juli 2000 bij de postdiensten werd afgegeven;

Overwegende dat het verzoekschrift tot nietigverklaring werd ingediend op 2 september 2000; dat ingevolge een schrijven van de griffie van de Raad van State, gedateerd 29 september 2000, waarbij de neerlegging wordt gevraagd van het stuk waaruit zou blijken dat tot het instellen van het beroep was beslist door het bevoegde orgaan van de rechtspersoon, de raadsman van de verzoekende partij met een brief van 22 oktober 2000, verzonden op 23 oktober 2000, een afschrift heeft bezorgd van een beslissing van de zaakvoerder van de verzoekende partij om over te gaan tot het indienen van het onderhavig annulatieberoep; dat deze beslissing echter gedateerd is op 20 oktober 2000; dat, om rechtsgeldig te zijn, de beslissing tot in rechte treden moet worden genomen binnen de termijn voor het indienen van het annulatieberoep; dat gelet op hetgeen voorafgaat, moet worden vastgesteld dat het bevoegde orgaan van de verzoekende partij niet tijdig heeft beslist tot het indienen van het annulatieberoep; dat om die reden het beroep kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien mei tweeduizend en zes, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS.	griffier

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.