

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.896 van 17 mei 2006
in de zaak A. 168.546/X-12.610.**

In zake : 1. Daniël BAUWENS,
 2. Joan MICHIELS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Keizerslaan 3

tegen :

1. de stad GENT,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. DEVERS,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Kouter 71-72,
2. het VLAAMSE GEWEST,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat T. DE SUTTER,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Koning Albertlaan 128.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Daniël BAUWENS en Joan MICHIELS op 12 december 2005 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

- "- de beslissing van de gemeenteraad van de Stad Gent van 15 december 2003 waarbij de gemeenteraad van de Stad Gent met het oog op de realisatie van het deelproject 'Trambrugsite' van het stadsvernieuwingsproject 'Bruggen naar Rabot' definitief besloten heeft :
 - o over te gaan tot de verwerving bij wijze van onteigening ten algemene nutte van verschillende onroerende goederen, gelegen te Gent, met een totale in te nemen oppervlakte en kadastraal bekend zoals aangeduid op het bijgevoegde onteigeningsbesluit en innemingstabel
 - o daartoe om de toepassing te verzoeken van de bepalingen van de wet van 26 juli 1962, inzonderheid artikel 5, waarbij inzake onteigeningen tot nut van het algemeen, een rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden wordt ingesteld
- het besluit van de Vlaams(e) Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering van 30 september 2005, waarbij

de beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2003 wordt goedgekeurd";

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 maart 2006, datum waarop de zaak in voortzetting wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 21 april 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE PRETER die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat K. VANBINST die loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. VAN ASSCHE die loco Advocaat T. DE SUTTER verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekers ter terechtzitting verklaren afstand te doen van het geding; dat niets zich tegen de inwilliging van de afstand verzet;
2. Overwegende dat er aanleiding is om met toepassing van artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, bij één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien mei 2006, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.