RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

JB/JC/MCR

A R R E S T

nr. 158.332 van 5 mei 2006
in de zaak A. 170.185/X-12.706.

In zake : de nv IMMOFISK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. SOETEWEYE,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
J.P. Minckelersstraat 90

tegen :

de gemeente DILBEEK.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift de nv IMMOFISK op 14 februari 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 december 2005 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek houdende intrekking van zijn beslissing van 26 september 2005 waarbij haar een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor het bouwen van een meergezinswoning (2 woongelegenheden en gelijkvloers voor vrij beroep) te Groot-Bijgaarden, Breedveld 15, op een perceel kadastraal bekend afdeling 4, sectie B, nr. 113 h 24;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 maart 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 april 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek op 26 september 2005 aan de verzoekster een stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het bouwen van een meergezinswoning (2 woongelegenheden en gelijkvloers voor vrij beroep) te Groot-Bijgaarden, Breedveld 15, op een perceel kadastraal bekend afdeling 4, sectie B, nr. 113 h 24; dat hetzelfde college van burgemeester en schepenen bij de thans bestreden beslissing van 5 december 2005 voornoemde beslissing van 26 september 2005 heeft ingetrokken om volgende redenen:

> "De vergunning werd ten onrechte afgegeven: de aanvraag is strijdig met de verkavelingsvoorschriften voor wat betreft de bestemming van het gebouw (meergezinswoning i.p.v. ééngezinswoning)";

Overwegende dat de aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning krachtens artikel 53, § 1, eerste lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, bij de bestendige deputatie in beroep kan komen tegen de beslissing waarbij het college van burgemeester en schepenen over zijn aanvraag uitspraak doet; dat de toestand die voor de vergunningaanvrager ontstaat ten gevolge van de intrekking van een eerder verleende vergunning door het college van burgemeester en schepenen, gelijkgesteld dient te worden met die welke voortvloeit uit de weigering van de gevraagde vergunning door dit college; dat het administratief hoger beroep waarin artikel 53, § 1, eerste lid voornoemd, voorziet, voorrang heeft op het beroep bij de Raad van State, ook al steunt het enkel op de onrechtmatigheid van het intrekkingsbesluit;

Overwegende dat terzake uit wat voorafgaat volgt dat op grond van artikel 53, § 1, eerste lid, voornoemd, tegen de thans bestreden intrekkingsbeslissing van 5 december 2005 van het College van burgemeester en schepenen van

de gemeente Dilbeek beroep openstond bij de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf mei 2006, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CAMU. **J. BOVIN.**