

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 158.325 van 4 mei 2006  
in de zaak A. 113.285/X-10.678.**

In zake :       1. Jozef DECKERS,  
                  2. Karel SCHROYEN,  
                  3. Jan HOUBEN,  
                  4. Jean PAUMEN,  
                  5. Luc SCHROYEN,  
                  6. Leonardus NELISSEN,  
                  7. Hendrik WILLEN,  
                  8. Wim TRUIJEN,  
                  9. Maarten-Kees DE SNOO,  
                  10. Luc DECKERS,  
                  11. Armand GIELEN,  
                  12. de stad DILSEN-STOKKEM,  
                  13. Paul VAN HOEF,  
                  die woonplaats kiezen bij  
                  Advocaat L. DE PEUTER,  
                  kantoor houdende te 3000 LEUVEN,  
                  Diestsevest 40

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat L. DEHAESE,  
kantoor houdende te 3500 HASSELT,  
Luikersteenweg 187.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Jozef DECKERS, Karel SCHROYEN, Jan HOUBEN, Jean PAUMEN, Luc SCHROYEN, Leonardus NELISSEN, Hendrik WILLEN, Wim TRUIJEN, Maarten-Kees DE SNOO, Luc DECKERS, Armand GIELEN, de stad DILSEN-STOKKEM en Paul VAN HOEF op 24 november 2001 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 13 juli 2001 van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Limburgs Maasland op het grondgebied van de gemeenten Dilsen-Stokkem, Kinrooi, Lanaken, Maaseik en Maasmechelen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 26 september 2001;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2005, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 13 mei 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure hebben ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 2255,89 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een dertiende.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier mei 2006, door :

de H. J. BOVIN,  
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**J. CAMU.**

**J. BOVIN.**