

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.114 van 28 april 2006
in de zaak A. 162.560/X-12.317.**

In zake : Hedwig MEERT,
wonende te 1750 LENNIK,
Kroonstraat 83

tegen :

1. de gemeente LENNIK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN,
Tiensesteenweg 271.

tussenkommende partij :

de bvba FITHUIS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BIESEMANS,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Schoonslaapsterstraat 29/1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hedwig MEERT op 17 mei 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 7 januari 2005 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Lennik waarbij aan de bvba FITHUIS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het verbouwen en uitbreiden van fitnesscomplex en regularisatie van bestemmingswijziging in het gebouwengeheel" gelegen te Sint-Kwintens-Lennik, Kroonstraat 78/2, op een perceel kadastraal bekend afdeling 1, sectie E, nrs. 446m en 446l;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 13 juli 2005 van de bvba FITHUIS;

Gelet op de beschikking van 7 september 2005 die de tussenkomst van de bvba FITHUIS toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memories van antwoord aan de verzoekende partij op 6 oktober 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memories van antwoord aan de verzoekende partij de Hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat, op grond van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.