

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.108 van 28 april 2006
in de zaak A. 127.427/X-11.139.**

In zake : Hendrik LUTJEHARMS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. DE KOEKELAERE,
kantoor houdende te 9960 BRAKEL-ELST,
Ommegangstraat 15

tegen :

1. de gemeente HOREBEKE,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

Bruno SCHOLLAERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hendrik LUTJEHARMS op 30 september 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 24 juni 2002 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Horebeke waarbij aan Bruno SCHOLLAERT de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het verplaatsen van 2 vijvers met bijhorende toegangswegen in functie van een viskwekerij gelegen te Horebeke, Kromstraat-Vrijsbeke, op een perceel kadastraal bekend sectie A, "nrs. 111a, 111b, 117, 341, 342, 340a, 336d, 333b e.a.";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 december 2002 ingediend door Bruno SCHOLLAERT;

Gelet op de beschikking van 17 december 2002 die de tussenkomst van Bruno SCHOLLAERT toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 21 december 2005, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 10 januari 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.