

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.100 van 28 april 2006
in de zaak A. 165.886/X-12.477.**

In zake : 1. Victor PEETERS,
2. Josephina DE VIL,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. JONGBLOET,
kantoor houdende 1000 BRUSSEL,
Jan Jacobsplein 5

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat C. MARINOWER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Consciencestraat 7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Victor PEETERS en Josephina DE VIL op 9 september 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 juli 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan de nv AQUAFIN voor de aanleg van de collector Tisselt (project nr. 20.683) op percelen kadastraal bekend 2^{de} afdeling, sectie C, 1^{ste} blad, 2^{de} deel, 5^{de} afdeling, sectie A, 1^{ste} en 2^{de} blad, 5^{de} afdeling, sectie C, 1^{ste} blad, 1^{ste} deel, 5^{de} afdeling, sectie D, 2^{de} blad;

Gelet op het arrest nr. 153.772 van 16 januari 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 23 januari 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verwerende partij en aan degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4bis, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak;

Overwegende dat noch de verwerende partij, noch de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak binnen de termijn van dertig dagen (g)een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend; dat, op grond van artikel 15bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 4 juli 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan de nv AQUAFIN voor de aanleg van de collector Tisselt (project nr. 20.683) op percelen kadastraal bekend 2^{de} afdeling, sectie C, 1^{ste} blad, 2^{de} deel, 5^{de} afdeling, sectie A, 1^{ste} en 2^{de} blad, 5^{de} afdeling, sectie C, 1^{ste} blad, 1^{ste} deel, 5^{de} afdeling, sectie D, 2^{de} blad.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.