

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.096 van 28 april 2006
in de zaak A. 167.292/X-12.541.**

In zake : 1. Pedro DERYCKERE,
 2. Ingrid LECONTE,
 3. Urbain D'HAENE,
 4. Adeline VERBRUGGHE,
 5. de stad MENEN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat J. VANSUYT,
 kantoor houdende te 8930 MENEN-LAUWE,
 Lauwbergstraat 110

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Pedro DERIJCKERE, Ingrid LECONTE, Urbain D'HAENE, Adeline VERBRUGGHE en de stad MENEN op 27 oktober 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 1 september 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de NMBS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het bouwen van een nieuwe vakwerkmast van 24 meter met twee GSM-R antennes op een terrein gelegen te Menen aan de Kleine Molenstraat, kadastraal bekend sectie C, nr. 0732b;

Gelet op het arrest nr. 151.159 van 10 november 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 17 november 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vijfde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.