

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 158.089 van 28 april 2006
in de zaak A. 169.905/X-12.683.**

In zake : Orthaire CHERRETTE,
 wonende te 9300 AALST,
 Bredestraat 350

tegen :

1. de stad AALST,
2. het VLAAMSE GEWEST.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Orthaire CHERRETTE op 1 februari 2006 heeft ingediend waarin hij vordert wat volgt :

"Verzoek de Raad van State de annulering plaatsing 25 meters houten schermen vergunning nr. 41002/17759/B/datum : 2005/674 geplaatst zonder enige toelating voor onze afsluitingsmuur van 31.70 meters met smeedwerk.

Verzoek de Raad van State tot de goedkeuring plaatsing 31.70 meters gesloten houten betonflex tegen mijn smeedwerk kant heer Geert Roelandt, sinds november 2004 aangevraagd stad Aalst door Advocaat De Maeseneir en 19.08.2005 Stad Aalst en Ministerie van Financiën te 9000 Gent";

alsook "verweerder te veroordelen

- de onmiddellijke verwijdering houten schermen 25 meters door verweerder, zonder enige toelating van eiser geplaatst tegen zijn afsluitingsmuur;
 - de onmiddellijke verwijdering bunkerplateau en bunkergarage van verweerder van tegen het fabrieksmuur van eiser;
 - acht dagen werkuren verweerder zijn eigendom te betreden voor de onderhoud 56.35 muur en de plaatsing 31.70 meters houten betonplex tegen smeedwerk eiser, kant verweerder.
 - de goedkeuring Raad van State voor de plaatsing door eiser 31.70 meters betonplex in hout.
 - verweerder te veroordelen tot betaling 96.856.47 euro berekend tot en met 31.01.2006.
 - verweerder te veroordelen tot de kosten van geding bedrag : 175 euro fiscale zegels;
- dit alles bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande elk verhaal en zonder kantonnement";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 maart 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 april 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van afdelingschef M. VEREECKEN die verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoeker met een brief van 19 april 2006 vraagt ter terechtzitting de zaak uit te stellen "voor neerlegging besluiten van mijn twee raadsheren die dan ook de zaak zullen pleiten"; dat hij hiertoe een uitstel van twee of drie maanden vraagt "ten einde zijn zaak te verdedigen"; dat het te dezen een procedure betreft waarin het bevoegde lid van het auditoraat een verslag op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State heeft opgemaakt omdat het, op grond van zijn onderzoek, tot de bevinding kwam dat het verzoekschrift geen middelen bevat; dat de voornoemde procedure gekenmerkt wordt door de wil van de wetgever om dergelijke beroepen "onmiddellijk" en "op korte termijn" ter terechtzetting te brengen en om er "onverwijld" uitspraak over te doen; dat bovendien deze verkorte procedure geen neerlegging van "conclusies" door verzoeker kent; dat derhalve het verzoek tot uitstel om aan verzoekers raadslieden toe te laten te concluderen, zich niet verdraagt met deze procedure; dat het verzoek tot uitstel om die reden wordt afgewezen;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de

overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat de verzoeker zich in het corpus van het verzoekschrift beperkt tot het aanhalen van een aantal handelingen die aan een derde worden verweten; dat hij in dit verzoekschrift geen middel ontwikkelt in de zin als hiervoor gesteld; dat evenmin in een navolgende begeleidende brief van 17 februari 2006 "middelen" worden aangehaald in de zin als hiervoor gesteld; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is;

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2006, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.