RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 157.993 van 27 april 2006
in de zaak A. 170.483/XII-4654.

In zake : de NV VAN ROEY,
met zetel te Rijkevorsel,
Sint Lenaartsesteenweg 7

tegen :

de STAD MECHELEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Meulemans,
kantoor houdende te Mechelen,
Koningin Astridlaan 143.

tussenkomende partij :

de NV BOUWFONDS PROPERTY DEVELOPMENT BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. Empereur,
kantoor houdende te Antwerpen-Berchem,
Uitbreidingsstraat 2.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Van Roey op 23 februari 2006 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"(i) De beslissing van het College van burgemeester en schepenen van Verwerende partij d.d. 7 december 2005 die luidt als volgt (stuk 1) :
'Artikel 1
Het College van Burgemeester en Schepenen is van oordeel dat de twee weerhouden projecten nl. het project van Van Roey NV, Sint-Lenaartsesteenweg 7, 2310 Rijkevorsel (Van Roey) en het project van Bouwfonds Property Development Belgium NV, Louizalaan 326 bus 19, 1050 Brussel (Bouwfonds) beide kwaliteitsvolle projecten zijn.
Artikel 2

Het College is van oordeel na de toetsing van de projecten aan de in het Gunningsbestek vooropgestelde criteria, het project van Bouwfonds Property Development Belgium NV, het best beantwoordt aan de gunningscriteria en aldus het meeste aansluit bij de visie van het College met betrekking tot de ontwikkeling van de site Euroshopping.
Artikel 3
Het College besluit, gelet op de vaststellingen in het nazicht en de beoordeling van de offertes aan de gunningscriteria, om de opdracht tot realisatie van een PPS voor de ontwikkeling van het project site Euroshopping toe te wijzen aan Bouwfonds ten bedrage van minimum 20.311.000 EUR.'

(ii) De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen d.d. 14 december 2005 die luidt als volgt (stuk 2) :
'Artikel 1
Het college verwijst naar de gemeenteraad het voorstel om goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met Bouwfonds Property Development Belgium NV, Louizalaan 326 bus 19 te 1050 Brussel, met het oog op de ontwikkeling, realisatie en financiering van het project op de site Euroshopping'.

(iii) De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen d.d. 14 december 2005 die luidt als volgt (stuk 3) :
'Artikel 1
Het college neemt kennis van de uitgangspunten van het bijgewerkt concept van Bouwfonds Property Development Belgium NV, waaruit blijkt dat de knelpunten zoals opgenomen in de vergelijkende tabel van de projecten Euroshopping zijn weggewerkt'.

(iv) De beslissing van de gemeenteraad van de stad Mechelen d.d. 22 december 2005 die luidt als volgt (stuk 4) :
'Artikel 1
De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met Bouwfonds Property Management Belgium NV, Louizalaan 326 bus 19 te 1050 Brussel, met het oog op de ontwikkeling, realisatie en financiering van het project op de site Euroshopping'";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur E. Haesbrouck;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 2006;

Gezien het op 10 maart 2006 ingediend verzoekschrift waarbij de NV Bouwfonds Property Development Belgium vraagt in het administratief geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. De Wolf, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaten P. Meulemans, Y. Loix en S. Vernaillen, die verschijnen voor de verwerende partij, en van advocaat A. Verlinden, die loco advocaat E. Empereur verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat hangende het beraad bij brief van 24 april 2006 de verzoekende partij afstand doet van haar vordering tot schorsing; dat er in die omstandigheden reden is de debatten te heropenen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV Bouwfonds Property Development Belgium in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De zaak wordt opnieuw behandeld ter terechtzitting van 6 juni 2006, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig april 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**