

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157572 van 13 april 2006
in de zaak A. 71.552/X-6986.**

In zake : 1. de nv PATRIMONIUM SCHEPERS,
 2. Stefan SCHEPERS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat P. FLAMEY,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

1. de gemeente GRIMBERGEN,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. LUYPAERS,
 kantoor houdende te 3001 HEVERLEE,
 Industrieweg 4, bus 1,
2. het VLAAMSE GEWEST,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat M. VAN BEVER,
 kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
 Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

tussenkommende partij :

de nv TEXACO BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. SAMBON en Ch. SAEELS,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Wijnheuvelenstraat 227.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de nv PATRIMONIUM SCHEPERS en Stefan SCHEPERS op 8 oktober 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 25 april 1995 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen waarbij aan de nv TEXACO BELGIUM de bouwvergunning wordt verleend voor de bouw van een nieuwe luifel en nieuw pompeiland op een perceel gelegen te Grimbergen, Vilvoordsesteenweg 38, kadastraal bekend sectie E, nr. 402/u-13 en 402/v-13 en, "voor zover als nodig" van het besluit van 26 februari 1996 van hetzelfde college, waarbij de bouwvergunning

verleend op 25 april 1995 aan de nv TEXAXO BELGIUM met 1 jaar wordt verlengd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 april 1997 ingediend door de nv TEXACO BELGIUM;

Gelet op de beschikking van 5 mei 1997 die de tussenkomst van de nv TEXACO BELGIUM toelaat;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij en gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien de toelichtende memorie van de verzoekende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 27 juli 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen en van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 6 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 maart 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. WENDRICKX die loco Advocaat P. FLAMEY voor de verzoekende partijen verschijnt, van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaat P. LUYPERS voor de eerste verwerende partij verschijnt, van Advocaat E. DE BACKER die loco Advocaat M. VAN BEVER voor de tweede verwerende partij verschijnt en van Advocaat S. BIESEMANS die loco Advocaten J. SAMBON en Ch. SAELS voor de tussen komende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen bij brief van hun raadsman van 7 december 2005 afstand doen van het geding;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien april 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.