RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 157.559 van 13 april 2006
in de zaak A. 76.611/X-7890.

In zake : de gemeente SCHOTEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. SERVAIS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Generaal Lemanstraat 55

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Schoten op 4 december 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "een beslissing van de Minister van Cultuur, Welzijn en Gezin d.d. 15 september 1997 houdende bescherming als monument, stads- en dorpsgezicht, in de mate dat dit besluit de gemeente Schoten als ligplaats vastlegt van de beschermde Klipperaak "Tijl Uylenspiegel" anno 1896, nr. GD3259-B, Schotenvaart (RO) tussen sas 10 en sas 9, gelegen te Schoten, Sluizenstraat";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 22 januari 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 februari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 maart 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij bij brief van 22 december 2005 meedeelt dat "(...) mijn cliënte en ik kennis (hebben) genomen van het besluit van de minister van 7 november 2005 waarbij de ligplaats van de klipperaak 'Tijl Uilenspiegel' werd gewijzigd; Mijn Cliënte is de mening toegedaan dat zij thans geen belang meer heeft bij de aanvechting van het oorspronkelijke M. B. van 15 september 1997. De zaak kan derhalve worden vastgesteld voor afstand van geding (...); dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van geding kan worden begrepen; dat gelet op de omstandigheden van de zaak de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien april 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CAMU. **J. BOVIN.**