

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.551 van 13 april 2006
in de zaak A. 125.919/X-11.092.**

In zake : Wilhelmus VAN ANRAAD,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat J. JAEKEN,
 kantoor houdende te 3680 NEEROETEREN,
 Maaseikerlaan 11

tegen :

1. de stad MAASEIK,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. FLAMEY,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Jan Van Rijswijcklaan 16,
2. het VLAAMSE GEWEST,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat Chr. LEMACHE,
 kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
 Tongersesteenweg 60.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Wilhelmus VAN ANRAAD op 23 augustus 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 27 juni 2002 van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg "Kloosterbempden" genaamd van de stad Maaseik, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18 juli 2002;

Gelet op het arrest nr. 121.420 van 7 juli 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 maart 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. WENDRICKX die loco Advocaat P. FLAMEY verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij bij brief van 10 juni 2005 meedeelt dat "(...) een minnelijke onteigening werd doorgevoerd met betreffende tot het onroerend goed van cliënt. In het licht van voormeld akkoord heeft cliënt inderdaad niet langer belang bij de procedure hangende voor de Raad van State."; dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van het geding moet worden aanzien;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien april 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.