

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.460 van 11 april 2006
in de zaak A. 140.760/X-11.548.**

In zake :

1. Peter DE SMEDT,
2. Gaston DIERICKX (overleden),
Rechtsgeding hervat door :
 1. Martin DIERICKX,
 2. Marleen DIERICKX,
 3. Mark DIERICKX,
 4. Martine DIERICKX,
 5. Fernand DIERICKX,die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301,
3. Rita DE KIMPE,
4. de vzw NIEUW GROENCOMITÉ HEUSDEN,
5. Daniël CRAEYE,
6. Johan BUELEN,
7. José VAN DE WIELE,

die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Peter DE SMEDT, Gaston DIERICKX, Rita DE KIMPE, de v.z.w. NIEUW GROENCOMITÉ HEUSDEN, Daniël CRAEYE, Johan BUELEN en José VAN DE WIELE op 22 augustus 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 16 juni 2003 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de nv DEXIA BANK en het gemeentebestuur van DESTELBERGEN de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het bouwen van een multifunctioneel centrum" aan de Leenstraat te Destelbergen (Heusden), op percelen kadastraal bekend sectie A, nummers 472 c, 472 h en 478 d;

Gelet op het arrest nr. 131.360 van 12 mei 2004 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gezien het uittreksel uit het register der overlijdens van de gemeente Destelbergen waaruit blijkt dat Gaston DIERICKX op 30 maart 2004 is overleden;

Gezien het op 21 juli 2004 aan de Raad van State gerichte verzoekschrift waarbij Martin DIERICKX, Marleen DIERICKX, Marc DIERICKX, Martine DIERICKX en Fernand DIERICKX verklaren het geding te hervatten;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 16 juni 2004 ingediend door het Vlaamse Gewest;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 februari 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 maart 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. BEELEN die loco Advocaat G. VERMEIRE verschijnt voor de verzoekende partijen en voor de gedinghervattende partijen, en van Advocaat V. TOLLENAERE die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij besluit van 24 februari 2005 de bestreden stedenbouwkundige vergunning heeft ingetrokken, en een nieuwe voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning heeft verleend met hetzelfde voorwerp; dat ook tegen deze vergunning een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring werden ingesteld; dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij besluit van 23 augustus 2005 voormelde stedenbouwkundige vergunning verleend op 24 februari 2005 eveneens heeft ingetrokken; dat dit besluit is gemotiveerd als volgt :

"Gelet op het besluit van 24 februari 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, waarbij een stedenbouwkundige (vergunning) wordt verleend voor de aanvraag, ingediend door de NV DEXIA BANK met als adres Pachecolaan 44 te 1000 Brussel ten behoeve van het Gemeentebestuur van DESTELBERGEN met als adres Dendermonds(e)steenweg 430 te 9070 Destelbergen, en met betrekking tot het bouwen van een multifunctioneel centrum, gelegen Leenstraat (Heusden) zn te 9070 Destelbergen en met als kadastrale omschrijving 4° afdeling Sectie B, nummers 472c, 472h en 478d;

Gelet op de procedure ingeleid bij de Raad van State bij een op 30 april 2005 aangetekend verzoekschrift dat de schorsing vorderde van de tenuitvoerlegging van voornoemd besluit;

Gelet terzake op het verslag met nr. A/A. 162.121/X-12.294 van 17 juni 2005 van de Auditeur van de Raad van State, waarbij de schorsing van het bestreden besluit wordt voorgesteld;

Overwegende dat het als zodanig voor de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aangewezen voorkomt zich over dit dossier, mede in samenspraak met het gemeentebestuur, opnieuw te beraden; dat het in deze optiek en met het oog op een behoorlijke rechtsgang passend is het betrokken vergunningsbesluit formeel in te trekken";

Overwegende dat het intrekkingbesluit van 23 augustus 2005 enkel betrekking heeft op het besluit van 24 februari 2005 in zoverre een nieuwe stedenbouwkundige vergunning wordt verleend; dat de intrekking van de met onderhavig beroep bestreden stedenbouwkundige vergunning verleend op 23 augustus 2003 definitief is geworden; dat het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp en derhalve doelloos is geworden; dat gelet op de omstandigheden van de zaak de kosten ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 875 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van het beroep, bepaald op 1225 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf april 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.