

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.459 van 11 april 2006
in de zaak A. 162.121/X-12.294.**

In zake :
1. Philippe DE SOMERE,
2. Rita DE KIMPE-BUELEN,
3. Peter DE SMEDT,
4. de vzw NIEUW GROENCOMITÉ HEUSDEN,
5. Daniël CRAEYE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Philippe DE SOMERE, Rita DE KIMPE-BUELEN, Peter DE SMEDT, de vzw NIEUW GROENCOMITÉ HEUSDEN en Daniël CRAEYE op 30 april 2005 hebben ingediend om nietigverklaring te vorderen van "de stedenbouwkundige vergunning van 24 februari 2005 afgeleverd door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan de NV DEXIA BANK ten behoeve van de gemeente Destelbergen, voor de bouw van een multifunctioneel centrum gelegen te Destelbergen, Heusden, 4^{de} afdeling, sectie B, nummers 472 c, 472 h en 478 d";

Gelet op het arrest nr. 149.200 van 21 september 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 29 oktober 2005 ingediend door Philippe DE SOMERE, Rita DE KIMPE-BUELEN, Peter DE SMEDT, de vzw NIEUW GROENCOMITÉ HEUSDEN en Daniël CRAEYE;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 maart 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. BEELEN die loco Advocaat G. VERMEIRE verschijnt voor de verzoekende partijen en van Advocaat V. TOLLENAERE die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij besluit van 23 augustus 2005 de bestreden stedenbouwkundige vergunning verleend op 24 februari 2005 heeft ingetrokken; dat dit besluit is gemotiveerd als volgt:

"Gelet op het besluit van 24 februari 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, waarbij een stedenbouwkundige (vergunning) wordt verleend voor de aanvraag, ingediend door de NV DEXIA BANK met als adres Pachecolaan 44 te 1000 Brussel ten behoeve van het Gemeentebestuur van DESTELBERGEN met als adres Dendermonds(e)steenweg 430 te 9070 Destelbergen, en met betrekking tot het bouwen van een multifunctioneel centrum, gelegen Leenstraat (Heusden) zn te 9070 Destelbergen en met als kadastrale omschrijving 4° afdeling Sectie B, nummers 472c, 472h en 478d;

Gelet op de procedure ingeleid bij de Raad van State bij een op 30 april 2005 aangetekend verzoekschrift dat de schorsing vorderde van de tenuitvoerlegging van voornoemd besluit;

Gelet terzake op het verslag met nr. A/A. 162.121/X-12.294 van 17 juni 2005 van de Auditeur van de Raad van State, waarbij de schorsing van het bestreden besluit wordt voorgesteld;

Overwegende dat het als zodanig voor de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aangewezen voorkomt zich over dit dossier, mede in samenspraak met het gemeentebestuur, opnieuw te beraden; dat het in deze optiek en met het oog op een behoorlijke rechtsgang passend is het betrokken vergunningsbesluit formeel in te trekken";

dat dit besluit definitief is geworden; dat het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp en derhalve doelloos is geworden; dat gelet op de omstandigheden van de zaak de kosten ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van het beroep, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf april 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.