

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.253 van 31 maart 2006
in de zaak A. 169.725/VII-35.286**

In zake : de v.z.w. Kinderdagverblijf DE SLABBERTJES,
gevestigd te LEUVEN,
Mechelsevest 4

tegen :

Kind & Gezin.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Kinderdagverblijf DE SLABBERTJES op 11 januari 2006 heeft ingediend en waarbij zij "verzoekt" de beslissing van Kind & Gezin "i.v.m. de stopzetting van de 'eenmalige bijpassing' subsidies van Kind en Gezin aan kinderdagverblijf De Slabbertjes" "niet te accepteren en de Besluiten van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 en van 23 februari 2001 (verschenen 19 april 2001) in die zin aan te passen opdat de subsidies niet langer discriminerend zijn voor personeel met een hoger dan gemiddelde anciënniteit";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 20 februari 2006 houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 16 maart 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van mevrouw L. VERCAUTEREN, voorzitter van de Raad van Bestuur en mevrouw A. DE BOOS, directrice, die verschijnen voor de verzoekende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoekschrift luidt als volgt :

"Betreft : verzoekschrift in verband met beslissing Raad van bestuur van Kind en Gezin i.v.m. de stopzetting van de 'eenmalige bijpassing' subsidies van Kind & Gezin aan Kinderdagverblijf De Slabbertjes.

Helaas vernemen wij van Kind & Gezin in hun brief van 17 november 2005 (in bijlage), dat zij niet langer zullen overgaan tot een bijpassing van subsidies.

Het tekort in de enveloppe-subsidiëring ontstaat door de hogere anciënniteit in ons personeelsbestand in vergelijking met andere kinderdagverblijven.

Wij zijn het in ieder geval niet eens met de beslissing van Kind & Gezin omdat de anciënniteit van onze personeelsleden een belangrijke troef is in een optimale dienstverlening van ons kinderdagverblijf. Bovendien vinden wij het belangrijk, in het kader van het generatiepact en de druk om oudere werknemers langer aan het werk te houden, dat personeelsverjonging plaatsvindt wanneer dit op een natuurlijke manier gebeurt. Wij verzetten ons zeker niet tegen verjonging, maar wij willen ook geen oudere werknemers op straat zetten omdat onze subsidies dit niet toelaten. Het is ons inziens zelfs discriminerend naar oudere werknemers toe om kinderdagverblijven te penalisieren inzake subsidiëring. Moeten wij dan trouwe werknemers die al 20 jaar bij ons werken vervangen door jonge werknemers met minder ervaring omdat wij er anders financieel niet aan uit kunnen ?

Verder willen wij erop wijzen dat de financiële toestand van een klein kinderdagverblijf als het onze (28 bedden) sterk afhankelijk is van de subsidiëring van Kind & Gezin.

Meer nog, Kind en Gezin verplichtte ons om verbouwings- en aanpassingswerken uit te voeren wat ons sedert 1999 belast met een zware financiële kost. Zonder die verbouwingen zou Kind & Gezin ons niet langer subsidiëren. Echter, op dat moment was er nog geen enveloppe en werden de lonen nog aan 100% terugbetaald.

Wij konden op dat ogenblik onmogelijk voorzien dat de subsidiëeringsregels in 2001 drastisch zouden veranderen.

Voor ons is de bijpassing van subsidies een absolute noodzaak om als kleine VZW te kunnen overleven en wij verzoeken u dan ook om de beslissing van Kind & Gezin niet te accepteren en de Besluiten van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 en van 23 februari 2001 (verschenen 19 april 2001) in die zin aan te passen opdat de subsidies niet langer discriminerend zijn voor personeel met een hoger dan gemiddelde anciënniteit. Moest u nog meer informatie hebben, aarzel dan niet ons te contacteren.

(...)"

Overwegende, vooreerst, wat de in het verzoekschrift gestelde vraag "om de beslissing van Kind & Gezin" "i.v.m. de stopzetting van de eenmalige bijpassing subsidies van Kind en Gezin aan kinderdagverblijf De Slabbertjes" "niet te accepteren en de Besluiten van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 en van 23 februari 2001 (...) aan te passen" betreft, dat de Raad van State krachtens artikel 14, § 1, van zijn gecoördineerde wetten uitspraak doet over beroepen tot nietigverklaring en dienvolgens kennelijk niet bevoegd is om kennis te nemen van een vraag tot hervorming van de bestreden handeling;

Overwegende, bovendien, dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een "uiteenzetting van de feiten en middelen" dient te bevatten; dat het verzoekschrift dat geen middelen bevat niet ontvankelijk is; dat onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden; dat geen middelen in het onderhavig verzoekschrift kunnen worden ontwaard; dat ook om deze reden de vordering kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenendertig maart tweeduizend en zes, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.