

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.250 van 31 maart 2006
in de zaak A. 163.412/XII-4528.**

In zake : de GEMEENTE HOLSBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Socquet,
kantoor houdende te Tervuren-Duisburg,
Merenstraat 28

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Devers,
kantoor houdende te Gent,
Kouter 71-72.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Holsbeek op 17 juni 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 9 mei 2005 van de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur waarbij het beroepschrift van Marc Van Damme tegen de weigering van 24 maart 2005 van de gemeente Holsbeek om een bestuursdocument openbaar te maken en er uitleg over te verschaffen, deels gegrond en deels zonder voorwerp wordt verklaard;

Gelet op het arrest nr. 151.192 van 10 november 2005 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Marc Van Damme in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan verzoekster op 25 november 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan verzoekster, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekster niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 151.192 van 10 november 2005 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat verzoekster geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenendertig maart 2006, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.