

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.235 van 31 maart 2006
in de zaak A. 168.658/XII-4612.**

In zake : Sabine TIMMERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. Gysen,
kantoor houdende te Mechelen,
Antwerpsesteenweg 18

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij de Federale Overheidsdienst Justitie,
die woonplaats kiezen bij
advocaat B. Bronders,
kantoor houdende te Oostende,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Sabine Timmers op 16 december 2005 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 7 december 2005 van de kansspelcommissie tot intrekking van haar vergunning voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II te Genk, Hoevezavellaan 7;

Gelet op het arrest nr. 153.124 van 22 december 2005 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. Ryckalts, die loco advocaat C. Gysen verschijnt voor verzoekster, en van advocaat F. Temmerman, die loco advocaat B. Bronders verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
W. Van Noten;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster na het indienen van de vordering tot
schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift heeft ingediend
om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen; dat het besluit van
4 januari 2006 van de kansspelcommissie tot intrekking van de bestreden beslissing
daar kennelijk niet vreemd aan is; dat de Raad van State er overeenkomstig
artikel 17, § 3, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden is de
uitgesproken schorsing op te heffen; dat het, gelet op de omstandigheden van de
zaak, wel past dat de kosten ten laste van de eerste verwerende partij worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 153.124 van 22 december 2005 bevolen schorsing
wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende
noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de eerste verwerende
partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenendertig maart 2006, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.