

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 157.233 van 31 maart 2006
in de zaak A. 102.434/XII-3028.**

In zake : de NV GBC ASSOCIATION,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Hinderyckx,
kantoor houdende te Gent,
Kortrijksesteenweg 567

tegen :

de STAD OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Roelandts,
kantoor houdende te Gent,
Kasteellaan 141.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat NV GBC Association op 27 maart 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Oostende dd. 29.01.2001, houdende weigering tot het afsluiten van een convenant voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II [...] gelegen op de hoek van de Langestraat en de Vlaanderenstraat”;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de beschikking van 7 november 2005, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan verzoekster op 17 november 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan verzoekster, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekster niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep als niet ontvankelijk wordt voorgesteld, omdat de aangevochten collegebeslissing slechts voorbereidend is en zonder rechtsgevolgen; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan verzoekster melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat het evenwel past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen, nu verzoekster terecht doet gelden “dat het college verzoeker verregaand heeft verschalkt door enerzijds duidelijk te vermelden dat het om een ‘beslissing’ gaat, en bovendien te melden dat deze beslissing vatbaar is voor annulatieberoep bij de Raad van State”,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenendertig maart 2006, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.