

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 156.996 van 28 maart 2006
in de zaak A. 165.055/XII-4512.**

In zake : Roland MULS,
wonende te Bierbeek,
Waversesteenweg 316

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de gouverneur
van de provincie Vlaams-Brabant.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roland Muls op 10 augustus 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 16 juni 2005 van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant houdende intrekking van de vergunning tot het voorhanden hebben van vijf verweervuurwapens;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 27 oktober 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 30 januari 2006;

Gelet op de beschikking van 15 februari 2006 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 14 maart 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. Janssens, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat, ter terechtzitting, verzoekers raadsvrouw meedeelt daarvoor “geen goed excuus” te kunnen doen gelden; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achtentwintig maart 2006, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.