

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 156.558 van 20 maart 2006
in de zaak A. 116.007/X-10.767.**

In zake : de gemeente HOUTHALEN-HELCHTEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Ch. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60.

tussenkommende partijen :

1. de REGIE DER GEBOUWEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27,
2. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister
van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale
Economie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente HOUTHALEN-HELCHTEREN op 24 januari 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 november 2001 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de Regie der Gebouwen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de "functiewijziging van een bestaand vakantiecentrum naar opvangcentrum voor asielzoekers en bijhorende bureelruimte" aan de Hengelhoefdreef te Houthalen-Helchteren, op percelen kadastraal bekend onder 3^{de} afdeling, sectie F, nrs. 1082a (deel), 1084, 1084d, 1084e, 1085a (deel), 1086a, 1086b, 1086c, 1086d, 1086e, 1086f, 1086g, 1086h, 1086k, 1086l, 1086p, 1086r, 1086s, 1086t, 1086v, 1086w, 1086x, 1086y, 1086c2, 1086d2,

1086e2, 1086k2, 1086l2, 1086m2, 1086s2, 1086w2, 1086x2, 1086y2, 1086z2, 1086a3, 1086b3, 1086c3, 1086d3, 1086e3, 1086h3, 1086k3, 1086l3, 1086m3, 1086n3, 1086p3 (deel), 1086r3, 1093a, 1094a (deel), 1098a (deel), 1099a, 1107a (deel), 1109c (deel);

Gelet op het arrest nr. 112.573 van 14 november 2002 waarbij de verzoeken tot tussenkomst van de Regie der Gebouwen en van de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, in het administratief kort geding worden ingewilligd en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting op 17 december 2002 ingediend door de gemeente Houthalen-Helchteren;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 25 februari 2003 ingediend door de Regie der Gebouwen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 3 maart 2003 ingediend door de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie;

Gelet op de beschikking van 17 maart 2003 die de tussenkomst van de Regie der Gebouwen en van de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 18 november 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 december 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A.-K. VAN RENSBERGEN die loco Advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de eerste tussenkomende partij en die eveneens loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stedenbouwkundige ambtenaar bij het bestreden besluit van 23 november 2001 aan de Regie der Gebouwen de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor de functiewijziging van een bestaand vakantiecentrum naar een opvangcentrum voor asielzoekers en bijhorende bureelruimte;

Overwegende dat de raadsman van de Belgische Staat met een brief van 15 januari 2004 aan de met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat heeft medegedeeld "onlangs bevestiging en formeel mandaat (te hebben ontvangen om) mee te delen dat de onder rubriek vermelde procedure geen voorwerp meer heeft, gezien de Belgische Staat voornemens is het voormalig opvangcentrum te Houthalen-Helchteren te verkopen"; dat de raadsman van het Vlaamse Gewest met een brief van 2 december 2004 een proces-verbaal van vaststelling van 8 november 2004 heeft overgemaakt waaruit blijkt dat de gebouwen volledig ontruimd werden en dat het onroerend goed niet meer wordt gebruikt als asielcentrum; dat ook hij in deze brief op grond van deze gegevens ervan uitgaat dat de zaak zonder voorwerp is geworden; dat uit de ter terechtzitting door de raadvrouw van de tussenkomende partijen verstrekte inlichtingen blijkt dat het betrokken domein inmiddels verkocht is;

Overwegende dat uit voormelde gegevens ondubbelzinnig blijkt dat de Belgische Staat heeft verzaakt aan de hem toegekende aangevochten stedenbouwkundige vergunning; dat het in de gegeven omstandigheden omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer gepast is dat deze vergunning wordt vernietigd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 23 november 2001 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de Regie der Gebouwen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de "functiewijziging van een bestaand vakantiecentrum naar opvangcentrum voor asielzoekers en bijhorende bureelruimte" aan de Hengelhoefdreef te Houthalen-Helchteren, op percelen kadastraal bekend onder 3^{de} afdeling, sectie F, nrs. 1082a (deel), 1084, 1084d, 1084e, 1085a (deel), 1086a, 1086b, 1086c, 1086d, 1086e, 1086f, 1086g, 1086h, 1086k, 1086l, 1086p, 1086r, 1086s, 1086t, 1086v, 1086w, 1086x, 1086y, 1086c2, 1086d2, 1086e2, 1086k2, 1086l2, 1086m2, 1086s2, 1086w2, 1086x2, 1086y2, 1086z2, 1086a3, 1086b3, 1086c3, 1086d3, 1086e3, 1086h3, 1086k3, 1086l3, 1086m3, 1086n3, 1086p3 (deel), 1086r3, 1093a, 1094a (deel), 1098a (deel), 1099a, 1107a (deel), 1109c (deel).

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twintig maart 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.