

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 156.357 van 14 maart 2006
in de zaak A. 166.402/XII-4542.**

In zake : Ben VANLOOK,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. Geelen,
kantoor houdende te Hasselt,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de
Scholengroep 16 Midden-Limburg,
dat woonplaats kiest bij
advocaat G. Van den Eynde,
kantoor houdende te Geel,
Diestseweg 155.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ben Vanlook op 27 september 2005 heeft ingediend waarin bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing wordt gevorderd van de tenuitvoerlegging van :

- “1. de beslissing van het College van Directeurs van de scholengroep 16 Midden-Limburg van 19 september 2005 om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen [...]
2. het advies van de beroepscommissie van de scholengroep 16 Midden-Limburg van een onbekende datum [...]
3. het besluit van de delibererende klassenraad van 6 september 2005”;

Gelet op het arrest nr. 149.871 van 6 oktober 2005 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de beslissing van 19 september 2005 van het college van directeurs van de scholengroep 16 van het Gemeenschapsonderwijs, om de over Ben Vanlook delibererende klassenraad van het tweede jaar van de derde graad van het koninklijk atheneum 1 te Hasselt niet opnieuw samen te roepen en de vordering voor het overige wordt verworpen;

Gelet op de beschikking van 14 februari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 maart 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. Cauwenberghs, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen; dat de Raad van State er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden is de uitgesproken schorsing op te heffen;

Overwegende dat de bestreden beslissing werd ingetrokken bij beslissing van 17 oktober 2005 van de delibererende klassenraad, zodat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 149.871 van 6 oktober 2005 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien maart 2006, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.