

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 156.296 van 13 maart 2006  
in de zaak A. 163.413/IX-4951.**

In zake : Piet VANOSMAEL,  
wonende te HULDENBERG,  
Holstheide 20

tegen :

het Selectiebureau van de Federale Overheid (SELOR),  
vertegenwoordigd door de afgevaardigd bestuurder.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Piet VAN OSMAEL op 17 juni 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van SELOR waarbij hij niet geslaagd verklaard is voor de schriftelijke proef van de selectie van burgerlijke ingenieurs voor de federale overheidsdiensten, instellingen van openbaar nut, instellingen van sociale zekerheid, instellingen voor wetenschappelijk onderzoek en het ministerie van Defensie (examen nr. AN604833);

Gelet op het arrest nr. 150.981 van 7 november 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 14 november 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

### **Artikel 3.**

Het bedrag van 175 euro van de op het verzoekschrift tot nietigverklaring teveel aangebrachte fiscale zegels, zal aan verzoeker worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
dertien maart 2000 en zes, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,  
W. GEURTS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**A. VANDENDRIESSCHE.**