RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 156.123 van 9 maart 2006
in de zaak A. 109.677/X-10.538.

In zake : de n.v. MATOKI,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. ORIJ,
kantoor houdende te 3840 BORGLOON,
Gillebroekstraat 16

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. KNAEPS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Willekensmolenstraat 72/1&2.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MATOKI op 30 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 1 augustus 2001 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende intrekking van het ministerieel besluit van 30 mei 2001 en houdende verwerping van het beroep van de n.v. MATOKI tegen het besluit van 23 december 1998 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een appartementsgebouw aan de Graaf te Borgloon op een perceel, kadastraal bekend sectie F, nr. 458 a;

Gelet op het arrest nr. 111.493 van 15 oktober 2002 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 7 november 2002 ingediend door de n.v. MATOKI;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL

Gelet op de beschikking van 7 april 2005, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 12 mei 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 348,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het teveel aan aangebrachte zegels op de vordering tot schorsing ten bedrage van 12,39 euro, wordt haar terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CAMU. **J. BOVIN.**