RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 156.119 van 9 maart 2006
in de zaak A. 97.547/X-9873.

In zake : Karel VAN DEN BERGH,
wonende te 2160 WOMMELGEM,
Herentalsebaan 874

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. PLAVSIC,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Oudaan 22/24.

tussenkomende partijen :

1. de Regie der Gebouwen,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VAN DER STRAETEN,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 120, bus 4,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Karel VAN DEN BERGH op 13 december 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 26 oktober 2000 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de Regie der Gebouwen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het oprichten van een vluchtelingencentrum" op een domein gelegen aan de Herentalsebaan 872 te Wommelgem, kadastraal bekend sectie C, nummers 12a, 13a en 15t2;

Gelet op het arrest nr. 91.186 van 29 november 2000 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de Regie der Gebouwen en de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting,

Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen, de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van verzoeker worden gelegd en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de tussenkomende partijen worden gelegd;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 7 februari 2001 ingediend door de Regie der Gebouwen en van 8 februari 2005 ingediend door de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2001 die de tussenkomst van de Regie der Gebouwen en van de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 18 april 2005, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 8 juni 2005;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21,

zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 247,90 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CAMU. **J. BOVIN.**