

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 156.083 van 9 maart 2006
in de zaak A. 89.136/VII-20.374.**

In zake : Marc VANDEWOESTIJNE,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat M. DENYS,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Jan Jacobsplein 5

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marc VANDEWOESTYNE op 21 januari 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van “het besluit dd. 18 november 1999 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij geen akte verleend wordt van de geplande verandering voor een inrichting gelegen te 8740 Pittem, Brugsesteenweg 125, gemeld door beroeper”;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 februari 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. HULPIAU die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend, behoudens wat de kosten betreft, advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag wordt besloten tot de onontvankelijkheid van het beroep omdat de vergunning voor het houden van de varkens die verzoeker wenste te herverdelen over drie stallen in plaats van over twee, is vervallen op 31 december 2003, zodat verzoeker geen belang meer heeft; dat verzoeker dienvolgens op 18 november 2005 aan de Raad van State heeft meegedeeld dat hij afstand doet van zijn beroep; dat, gelet op wat voorafgaat en mede gelet op het feit dat het beroep initieel niet kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond werd bevonden, de kosten van het beroep ten laste van het Vlaamse gewest kunnen worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van het Vlaamse gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen maart tweeduizend en zes, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.